



DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Contaduría Pública

POLÍTICA MINERO - ENERGÉTICA: ANÁLISIS DEL CASO PACIFIC RUBIALES

Mario Alejandro Valencia*

Mayo 2013

* Asesor de Uniciencia. Economista. Estudios de maestría en gobierno y políticas públicas de la Universidad Externado. Analista económico del Centro de Estudios del Trabajo, Cedetrabajo y profesor de economía de la Universidad Central. @mariovalencia01.

Para la realización de este documento se contó con la asesoría del analista José Roberto Acosta y del Centro de Estudios del Trabajo, Cedetrabajo.

CONTENIDO



Rector
Diego Otero Prada

Vicerrector Administrativo y financiero
Hernán Rodríguez Hernández

Vicerrector Académico
Germán Torres Prieto

Documentos de investigación. Facultad de Contaduría Pública.
Política Minero - Energética: Análisis del Caso Pacific Rubiales
ISBN:
Autor: Mario Alejandro Valencia
Primera Edición: Mayo 2013

PRODUCCIÓN EDITORIAL
Departamento de Comunicación y Publicaciones
Dirección: Beatriz Acuña Acevedo
Corrección de estilo: Fabio Torres Barrera

Diseño y diagramación: Litografía La Bastilla Ltda.
Diseño de carátula: Litografía La Bastilla Ltda.
Impreso en Colombia- Printed in Colombia

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida ni en su todo ni en sus partes, ni registrada en o transmitida por sistemas de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito de los editores.

Los argumentos y opiniones expuestos en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor, y reflejan su pensamiento y no necesariamente el de la Corporación Universitaria de Ciencia y Desarrollo- UNICIENCIA Bucaramanga.

Introducción.....	7
1. La Historia de Pacific Rubiales	8
2. ¿Pacific es Colombia?.....	10
3. El otro negocio de Pacific además del petróleo	12
3.1. El papel de Interbolsa en la acción de Pacific Rubiales	15
3.2. Poder mediático y presión al Estado.....	16
3.2.1 La tecnología STAR y los intereses nacionales.....	16
3.3. Los movimientos de Pacific Rubiales con vinculadas.....	17
3.4. ¿Quiénes son los dueños de Pacific Rubiales?.....	20
3.5. Los salarios de Pacific Rubiales	21
4. Conclusiones	23

TABLA DE GRÁFICAS

1. Perfil de Producción Estimado (barriles petróleo día).....	16
---	----

TABLA DE CUADROS

1. Estructura empresarial de Pacific Rubiales Energy Corp.....	11
2. Cálculo del aumento de riqueza de Pacific por la emisión de acciones vs. Utilidades netas y regalías.	13
3. Transacciones de acciones de Pacific Rubiales a través de sus vinculados.....	19
4. Participación accionaria de los Fondos de Pensiones en Pacific Rubiales	20
5. Salarios y compensaciones de los 4 principales ejecutivos de Pacific Rubiales.....	21

TABLA DE DIAGRAMAS

Diagrama del Proyecto STAR.....	17
---------------------------------	----

ANEXO

Anexo A. Los intereses de Pacific Rubiales en Colombia	24
--	----

INTRODUCCIÓN

El 16 de abril de 2013, María Constanza García, Directora de la Agencia Nacional de Minería, la máxima autoridad minera del país, reconoció lo que durante años diversos sectores académicos y políticos venían denunciando: en Colombia no existe forma de saber cuántos minerales se extraen, porque no hay control estatal. En palabras de la funcionaria, “no tenemos forma de saber exactamente cuánto se extrae. Por constitución se establece que son ellos [las empresas] los que están obligados a declarar lo que se extrae”. Agregó la directora que el gobierno está “buscando mejorar los mecanismos para no tener que someternos solamente a creer lo que dicen estas empresas, porque fe solamente en Dios”¹.

Con esta afirmación, quedó evidenciado que una buena parte de las riquezas naturales de los colombianos están por fuera de la vigilancia y la fiscalización del Estado. Esto significa que el país podría no estar percibiendo una buena parte de la renta que producen -una sola vez- los recursos naturales no renovables.

Dos días después, la revista Dinero publicó otra realidad que afecta los intereses de las mayorías nacionales: a pesar de los importantes recursos de inversión extranjera que ingresan a la economía “Colombia le pagó al mundo más de lo que el mundo le pagó a Colombia”, generando un déficit en Cuenta Corriente que para 2012 alcanzó los 11.415 millones de dólares², 50.970 millones de déficit en la última década, es decir, el equivalente al 63% de la deuda externa. ¿Se necesitan más pruebas del fracaso de las relaciones económicas internacionales del país?

En medio de este escenario de Confianza Inversionista, grandes compañías del sector minero-energético han encontrado en Colombia una especie de paraíso para desarrollar sus actividades, bajo condiciones que no encontrarían en ningún otro lugar del planeta. La felicidad no es para menos. El 13 de septiembre de 2011 en Tokio, el presidente Juan Manuel Santos afirmó en un discurso: “queremos es ofrecer un país donde los inversionistas se sientan como en su casa. Porque tenemos la filosofía de que si a los inversionistas le va bien, al país le va bien”³.

Este documento no tiene como propósito desconocer la capacidad técnica y la destreza empresarial de Pacific Rubiales Energy. Es solo un estudio de caso que intenta mostrar cómo las empresas extranjeras que operan en Colombia, logran obtener considerables beneficios económicos sobre la base de un Estado condescendiente con el capital extranjero. Una parte importante de las ganancias obtenidas por estas compañías, como por ejemplo las producidas a través de mecanismos de especulación financiera, no le generan ninguna ganancia al país. Este es el caso de Pacific Rubiales.

¹ “No se puede establecer cuánto se explota”. El Espectador, 16 abril 2013.

² Se la llevan toda. Dinero, 18 abril 2013.

³ Palabras del Presidente Juan Manuel Santos al clausurar el Seminario sobre Proyectos de Infraestructura y Minería en Colombia. Sistema Informativo del Gobierno. Tokio, 13 septiembre 2011. Disponible en: http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Septiembre/Paginas/20110913_06.aspx

1. La Historia de Pacific Rubiales

Pacific Rubiales Energy Corp, más que un modelo de emprendimiento empresarial, es un típico ejemplo de cómo la política económica colombiana está dirigida a beneficiar al capital extranjero por encima de los intereses nacionales. El extraordinario crecimiento de esta empresa no está soportado exclusivamente en su conocimiento técnico sino también en sus movimientos financieros, sus habilidades políticas, y en un Estado obediente con el capital extranjero.

La historia comenzó en 2003, cuando el presidente venezolano Hugo Chávez, expulsó a más de 20.000 empleados de PDVSA, acusados de promover un paro entre diciembre de 2002 y febrero de 2003 que ocasionó pérdidas por más de 14.000 millones de dólares⁴, y de querer privatizar la compañía. Luis Giusti en cabeza de PDVSA, quien después crearía la petrolera Alange, hoy convertida en Petro Magdalena Energy en poder de Pacific, y de quien se dice era el jefe ideológico del actual Director de Pacific, Ronald Pantin, afirmaba que la apertura petrolera debería “apuntar hacia una política de privatización de petróleos de Venezuela y sus empresas filiales”⁵. En 2011 Giusti fue destituido de Alange y demandado por elevar falsamente la producción de la empresa.

Sin más posibilidades de trabajar para la importante petrolera venezolana, los “desterrados de PDVSA”, como los llamó el diario El Espectador⁶, llegaron a Colombia atraídos por la escisión que realizó el ex presidente Álvaro Uribe de Ecopetrol y la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos. En 2004, los venezolanos Ronald Pantin y José Francisco Arata, el cubano Miguel de la Campa y el italiano Serafino Iacono, nacionalizados colombianos en julio de 2010⁷, aterrizaron en el país, según la revista Dinero “con 15 millones de dólares en el bolsillo y un arsenal de datos”⁸.

En 2008, Pacific Stratus, la compañía dirigida por los venezolanos, se asoció con Germán Efromovich, dueño de Petro Rubiales y del contrato del campo Rubiales. De esa fusión nació Pacific Rubiales Energy Corp, registrada en Canadá.

Para Ronald Pantin, el director ejecutivo de la empresa, “los planetas se alinearon. Fue una combinación de las políticas de Uribe, las nuevas leyes de hidrocarburos, las políticas de seguridad y una geología muy prometedora”⁹. Colombia, según Pantin, es “un mar de petróleo” y agrega que “hoy nos sentimos más colombianos que los mismos colombianos y por eso seguiremos haciendo lo que sabemos, buscando petróleo y gas”¹⁰.

4 El sabotaje contra la industria petrolera nacional. PDVSA. Disponible en: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuhist.tpl.html&newsid_obj_id=119&newsid_temas=13

5 La Política Petrolera en la Venezuela Bolivariana. Eleazar Mujica Sánchez. 4 febrero 2012.

6 Donde hay petróleo, allí hay un venezolano y Colombia no es la excepción. El Espectador, 24 enero 2010.

7 Presidente Uribe destacó como muestra de confianza en Colombia la nacionalización de 24 extranjeros. Presidencia de la República de Colombia, 13 julio 2010.

8 La magia de Pacific. Dinero, 14 marzo 2012.

9 Cuatro venezolanos que se hicieron millonarios en Colombia. Kien y Ke, 13 abril 2011.

10 Donde hay petróleo, allí hay un venezolano y Colombia no es la excepción. El Espectador, 24 enero 2010.

Según el portal Kien y Ke, el 22 de julio de 2009 el entonces presidente Uribe se reunió en la Casa de Nariño con los directivos. En la reunión estaban también el entonces Ministro de Minas y Energía, Hernán Martínez; la Ministra consejera del sector privado, Claudia Jiménez¹¹. “El presidente Uribe aprovechó para proponerles que se quedaran también con Frontino Gold Mines (...) La ex canciller María Consuelo Araújo fue la encargada del lobby (...) con una millonaria comisión de éxito”¹². Estos funcionarios -y decenas más- hoy están en la nómina de la petrolera canadiense, otras multinacionales y gremios de la gran minería.

Hernán Martínez pasó de ganarse 107.000 dólares al año como Ministro a recibir un salario de 325.000 dólares en Pacific Rubiales, más compensaciones desconocidas. La ex canciller Araújo recibe 1.3 millones de dólares al año en salario y compensaciones¹³, según la firma Bloomberg. “Así, quedaron muy bien ubicados los mismos funcionarios del gobierno de Álvaro Uribe que estuvieron presentes cuando nació la idea, y los que participaron en la reforma al Código de Minas”¹⁴, concluye el informe de Kien y Ke.

Aunque existe claridad de que los dos venezolanos, el cubano y el italiano, no son los dueños de Pacific Rubiales, solamente empleados muy bien pagos y accionistas minoritarios, es muy difícil saber los intereses de quién o quiénes defienden.

11 Cuatro venezolanos que se hicieron millonarios en Colombia. Kien y Ke, 13 abril 2011.

12 Cuatro venezolanos que se hicieron millonarios en Colombia. Kien y Ke, 13 abril 2011.

13 Disponible en: www.investing.businessweek.com

14 Cuatro venezolanos que se hicieron millonarios en Colombia. Kien y Ke, 13 abril 2011.

El más probable dueño de Pacific Rubiales, por ser la conexión más fuerte que existe con la empresa, es el magnate canadiense Frank Giustra, co-fundador, junto con el ex presidente estadounidense Bill Clinton de “Clinton Giustra Sustainable Growth Initiative” y socio en esta fundación con Carlos Slim, el hombre más rico del planeta. La CGSGI, apoya proyectos en Colombia como “Pies Descalzos”, de Shakira y “Angelitos de Luz”, de Pacific Rubiales.

Según los prestigiosos diarios estadounidenses, New York Times y Wall Street Journal, a través de Clinton, Giustra ha logrado cerrar importantes negocios mineros y petroleros en Kazakstán y Colombia¹⁵. Unas declaraciones del propio Giustra a la revista New Yorker afirman que “todas mis fichas, o casi todas, están en Bill Clinton (...) Él es una marca en sí, una marca mundial, y puede hacerse cosas y pedir cosas que nadie más podría”¹⁶

De hecho, la relación Frank Giustra – Pacific Rubiales, explicaría los mecanismos bajo los cuales actúa la compañía petrolera. Pacific, según Semana, busca “inversionistas a través de la bolsa y con esos recursos financian sus actividades. Giustra está en la mitad de este negocio”¹⁷. En concordancia, “Giustra es hoy uno de los zares de la minería, pero se ha ubicado más en el campo del apalancamiento financiero que en el de la explotación minera directa: es un hombre de finanzas, más que un hombre de campo abierto”¹⁸.

15 El nuevo mejor amigo. Semana, 30 agosto 2008. Disponible en: <http://www.semana.com/economia/articulo/el-nuevo-mejor-amigo/94864-3>

16 ¿Quién es Frank Giustra? Ten Magazine. Disponible en: <http://www.bnamericas.com/ten/articulo.jsp?idioma=E&documento=30>

17 Ibid.

18 Ibid.

2. ¿Pacific es Colombia?

Pacific Rubiales Energy Corp, es un entramado de 17 empresas radicadas en Canadá, Panamá, Suiza, Holanda, Barbados y Bermuda, reconocidos Paraísos Fiscales y territorios Offshores, usados por empresas mundiales para evitar mecanismos de control y evadir el pago de impuestos a las ganancias. Pacific también tiene subsidiarias de sus negocios en Brasil, Perú y Papúa Nueva Guinea, donde mantiene operaciones de exploración. Además tiene inversiones en 6 empresas más con residencia en Canadá y Panamá.

Solamente una de ellas, Oleoducto Bicentenario de Colombia S.A.S, en asocio con Ecopetrol, está radicada en Colombia. Ni siquiera la matriz de la compañía Oleoducto de los Llanos, en la cual Ecopetrol tiene el 65% de participación, está radicada en Colombia, sino en Panamá, a través de una firma denominada ODL Finance S.A.¹⁹. ¿Cuáles son las razones por las que se conformó ODL Finance en Panamá, la que a su vez conformó una empresa llamada Oleoducto de los Llanos Orientales S.A. Panamá y que tiene una sucursal en Colombia llamada ODL S.A. Colombia, que es en últimas quien opera realmente el oleoducto? ¿Bajo esta figura los organismos de control y vigilancia, y la DIAN, tienen jurisdicción sobre esa inversión de Ecopetrol?

La única presencia real de Pacific Rubiales en Colombia es una sucursal de la matriz canadiense Pacific Rubiales Energy Corp, con oficinas en la calle 110 con 9, en Bogotá. La casa matriz, en Canadá, solo tiene 22 empleados, mientras la sucursal –Colombia- tiene 2.090 empleados en sus proyectos²⁰. Sin embargo, a pesar de que prácticamente todos los activos están en Colombia, como lo reconoce la empresa²¹, así como el 98.7% de su producción²², la empresa no está registrada en Colombia sino en Canadá.

Los dos últimos movimientos de Pacific Rubiales fue pasar dos de sus empresas: Rubiales Holding Corp y Meta Petroleum Corp, de Panamá a Suiza, considerado el Paraíso Fiscal más popular de Europa, “con el fin de aprovechar las favorables protecciones del Tratado Bilateral de Inversión”²³, según indica su Informe Anual 2012. Es una prueba que este tipo de acuerdos económicos internacionales, en el marco del Libre Comercio, son pensados en el beneficio de las multinacionales más que en el de los ciudadanos. En la Tabla 1 se muestran las relaciones corporativas de Pacific Rubiales.

Canadá se ha convertido en un refugio de compañías mineras y de hidrocarburos del mundo, que se registran en este país para evitar todo tipo de controles: sociales, ambientales, laborales y, por supuesto, beneficiarse de una legislación amable con las ganancias de estas compañías. Según el ranking Doing Business del Banco Mundial, Canadá es la economía número 17 en mejores facilidades para hacer negocios y el puesto 4 en protección a la inversión, por encima de Colombia que es la número 5²⁴.

19 Disponible en: http://www.odl.com.co/index.php?option=com_content&view=article&id=54&Itemid=64

20 Pacific Rubiales. Reporte Anual 2012.

21 Financial Statements 2012. Pacific Rubiales.

22 Financial Statements 2012. Pacific Rubiales.

23 Pacific Rubiales. Reporte Anual 2012.

24 Doing Business 2013. smarter regulations for small and medium-size enterprises. The World Bank.

Tabla 1. Estructura empresarial de Pacific Rubiales Energy Corp.

Company	Office	Method	2012	2011
Pacific Rubiales Energy Corp.	Canada	Parent holding company		
Subsidiaries				
Pacific Strategic International Energy Ltd.	Canada	Consolidated	100%	100%
Rubiales Holding Corp.	Switzerland	Consolidated	100%	100%
Rubiales Corp.	Panama	Consolidated	100%	100%
Alpha International Oil S.A.	Panama	Consolidated	100%	100%
Meta Petroleum Corp.	Switzerland	Consolidated	100%	100%
Pacific Strategic Energy Colombia Corp.	Panama	Consolidated	100%	100%
Alpha Electric de los Llanos S.A.	Panama	Consolidated	100%	100%
Pacific & Rubiales Energy Trading Corp.	Panama	Consolidated	100%	100%
RE-PSE Cooperative U.A.	Netherlands	Consolidated	100%	100%
NorthMagdalena Energy Corp.	Canada	Consolidated	100%	-
SEC Energy Ltd.	Canada	Consolidated	100%	-
SEC Energy Limited	Bermuda	Consolidated	100%	-
Alpha-CSC Energy Limited	Barbados	Consolidated	100%	-
PEZ North Oil S.L.L.	Peru	Consolidated	100%	-
Pacific Brazil Exploração e Produção de Óleo e Gás Ltda.	Brazil	Consolidated	100%	-
Pacific Rubiales PNG Ltd.	Papua New Guinea	Consolidated	100%	-
Equity interests				
ODL Finance S.A.	Panama	Equity method	36.0%	36.0%
Subsidiary Investment in Colombia S.A.S.	Colombia	Equity method	32.4%	32.0%
Pacific Infrastructure Inc.	Panama	Equity method	49.4%	22.4%
Pacific Power Generation Corp.	Panama	Equity method	24.9%	25.2%
Pacific Coal S.A.	Panama	Equity method	14.3%	14.3%
SOX Energy Inc.	Canada	Equity method	35.00%	10%
Joint Arrangements				
Basin and Perm Colombia B.V.	Netherlands	Proportionately consolidated	49.999%	49.999%

During 2012 the registered offices of Rubiales Holding Corp. and Meta Petroleum Corp. were migrated to Switzerland from Panama.

Fuente: Pacific Rubiales. Financial Statements 2012

Según la Bolsa de Valores de Toronto, Canadá está en el primer lugar de la revista Forbes como el mejor país para hacer negocios²⁵. El Foro Económico Mundial posiciona al país con el sistema bancario más sólido del planeta. Así mismo, su Bolsa de Valores es la número 1 en registro de empresas de petróleo, gas, minería y oro. De las 3.837 empresas listadas en su Bolsa, 1.646 son del sector minero y 488 del sector de petróleo, energía y gas, el mayor número de empresas de este tipo listadas en el mundo. Para 2011, 168.000 millones de acciones fueron transadas a través de la Bolsa de Valores de Toronto, por un valor superior a 1.5 billones de dólares²⁶.

25 A Capital Opportunity. A global market for oil and gas companies. Toronto Stock Exchange, 2012.

26 A Capital Opportunity. A global market for oil and gas companies. Toronto Stock Exchange, 2012.

3. El otro negocio de Pacific además del Petróleo

Con su estructura empresarial armada y refugios como Canadá y Panamá, Pacific Rubiales se lanzó a la búsqueda de riqueza. Además del envidiado crecimiento en su actividad de negocios, con crecimientos promedios en sus ingresos operacionales en los últimos tres años de 89% anual, y de su utilidad operacional de 216% anual²⁷, la compañía ha desarrollado otro mecanismo de generación de ganancias a través de sus movimientos accionarios en las bolsas de Toronto, Colombia y recientemente Brasil.

Aunque son actividades perfectamente normales en el mundo empresarial actual, también es cierto que las legislaciones son más permisivas en materia tributaria con las ganancias del capital financiero que con las del capital productivo. En el caso colombiano, las ganancias obtenidas en el mercado accionario pagan 10% si se es dueño de las acciones por más de dos años, de lo contrario no constituye renta. Mientras las del sector real están grabadas con un impuesto nominal de 25% más una contribución (CREE) de 9%. Además, como una parte de estas ganancias no se obtiene en Colombia, ni es el resultado de la extracción del mineral en el país, el Estado es incapaz de percibir ganancias, pues no está sujeto a impuestos sobre la renta ni a regalías. Como si fuera poco, la porción de las ganancias financieras obtenidas en Colombia, se pueden ir del país pagando 0% de impuestos a las remesas. Sumado a todo lo anterior, los Paraísos Fiscales hacen que sea casi imposible para un Estado como el colombiano, detectar y -menos- perseguir esta ganancia. Según la DIAN, unos 50.000 millones

de dólares de riquezas de colombianos estarían en estos territorios y unos 24 billones de euros de la riqueza del mundo²⁸.

En el caso de Pacific Rubiales, a pesar de que la base de su riqueza proviene de la extracción del petróleo y gas de los colombianos, una porción importante de la misma procede de la especulación financiera, sobre la cual Colombia no recibe un solo dólar de ingresos.

Bajo la jurisdicción canadiense, "el capital autorizado de la Compañía consiste en un número ilimitado de acciones ordinarias sin valor nominal y un número ilimitado de acciones preferentes sin valor nominal²⁹, lo que le permite a Pacific Rubiales emitir las de acuerdo a las necesidades de sus directivos y administradores, sin pasar por los controles del país donde opera: Colombia.

Entre 2009 y 2013, los directivos y administradores de Pacific Rubiales, han hecho uso de un derecho a aumentar orgánicamente "el número de acciones en circulación emitidas por Pacific Rubiales" consistente en "la redención de opciones, de warrants (derechos convertibles en acciones) y obligaciones convertibles en acciones"³⁰, es decir, producir acciones y sacarlas al mercado según sus necesidades y sin ningún control. Pacific posee un derecho exclusivo a producir riqueza para sus directores y administradores, sin que la nación

²⁸ Paraísos Fiscales: cómo no pagar impuestos en ninguna parte. Mario Alejandro Valencia. Razón Pública, 1 abril 2013.

²⁹ Pacific Rubiales. Reporte Anual 2012

³⁰ Respuesta a derecho de petición firmada por el Representante Legal de Pacific Rubiales, Luis Augusto Pacheco, dirigida a José Roberto Acosta. Bogotá, 9 julio 2012.

pueda controlarlo y -peor aún- sin percibir algún tipo de beneficio económico.

En un documento de la compañía³¹, muestra que entre 2009 y 2011 se emitieron 81.611.715 nuevas acciones. Para marzo de 2013, según el Reporte Anual, la empresa disponía de 322.362.645 acciones. Basados en esta información, se calcula que desde que Pacific Rubiales cotiza en la Bolsa de Valores de Colombia, ha hecho uso de su derecho de emisión por un total de 111.796.305 acciones. (Tabla 2)

Los cálculos, según las cifras promedio de las acciones en la Bolsa de Valores de Toronto, indican que esto le ha producido a los "administradores y directores", únicos beneficiarios de este mecanismo según el *Plan de Opción de Compra de Acciones* de Pacific, un aumento en la riqueza por 2.455 millones de dólares para ellos o para los verdaderos dueños, si se toman los precios promedio de las acciones en los cuatro años en los que se ha realizado la práctica. Es el doble de la utilidad neta de la empresa en el mismo periodo, que alcanza los 1.214 millones de dólares y escasamente menor a los poco más de 2.900 millones de dólares que pagaron en regalías entre 2009 y 2012. Se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2. Cálculo del aumento de riqueza de Pacific por la emisión de acciones vs. Utilidades netas y regalías.

Dólares

AÑO	No. Acciones en circulación	Aumento orgánico número de acciones	Precio promedio acción/anual	No. Acciones fin de año	TOTAL USD
2009	210.566.340	22.338.432	9,87	232.904.772	220.424.478
2010	232.904.772	34.744.081	24,67	267.648.853	856.991.711
2011	267.648.853	24.529.202	25,42	292.178.055	623.409.669
2012	292.178.055	30.184.590	24,99	322.362.645	754.287.750
TOTAL		111.796.305			2.455.113.608
Dólares	2009	2010	2011	2012	Total
Utilidad Neta	(132.000.000)	265.000.000	554.000.000	527.000.000	1.214.000.000
Regalías. Dólares	8.190.118	551.724.618	1.104.666.716	1.296.815.736	2.961.397.188

Cálculos del autor. Fuente: Pacific Rubiales.

Aparte del detrimento que esto representa para Colombia al no poder percibir ganancias por este mecanismo financiero de producción de riqueza, lo anterior también significa que Pacific Rubiales ha sacado al mercado un 53% más de acciones desde 2009. Para los accionistas menores, significa una dilución de participación accionaria, que debería ser investigado por la Superintendencia Financiera de Colombia. Ocurre cuando se realiza un deliberado aumento en las acciones, provocando que su precio disminuya, como en efecto viene ocurriendo desde el 13 de marzo de 2012, que fue el último día en que la acción se ubicó por encima de los 30 dólares en la Bolsa de Toronto³².

³¹ Ibid.

³² Disponible en: www.tmxmoney.com

Como Pacific Rubiales está inscrita en la Bolsa de Valores de Toronto y ese país es su domicilio principal, según la Superintendencia Financiera de Colombia, “los asuntos relaciones con acciones de la sociedad y conflictos que deriven de los derechos que éstas confieran, se deberán resolver ante tribunales de Canadá”³³. Por lo tanto, el Estado colombiano está impedido legalmente para vigilar y controlar hechos que tengan que ver con la emisión de acciones de la compañía.

¿Lo anterior se constituye en una actuación ilegal de parte de la empresa? No lo es, pero refleja una práctica de la compañía que deja muchas dudas al respecto sobre su afamada Responsabilidad Social Empresarial y más aún, sobre si es cierto que “Pacific Es Colombia”. La evidencia demuestra todo lo contrario.

La valorización del precio de la acción de Pacific Rubiales ha sido significativa. Entre el precio más bajo, el 9 de diciembre de 2009, y el precio más alto, el 4 de marzo de 2011, tuvo un crecimiento de 1543%. Si se compara el primer precio en la Bolsa de Valores de Toronto en febrero de 2008 y el último en abril de 2013, la acción se ha valorizado 192%. Si se toman los datos a final de año, en promedio desde 2008 a 2013, se ha incrementado 80%. Sin embargo ha tenido años extraordinarios. Entre el 5 de enero y el 29 de diciembre de 2009 se valorizó 452%.

Mientras tanto, la acción de Ecopetrol en la Bolsa de Valores de New York se ha valorizado 24% entre 2008 y 2013, tres veces menos, a pesar de producir más petróleo que Pacific, demostrando que el éxito de esta última va más allá de su experticia técnica y está relacionado también con su habilidad financiera³⁴. Desde el 22 de diciembre de 2009 hasta el 20 de marzo de 2013, por la Bolsa de Valores de Colombia se habían transado 28 billones de pesos de la acción de Pacific Rubiales³⁵. Durante ese mismo periodo,

el valor transado de los movimientos bursátiles de Ecopetrol fue de 25.2 billones de pesos³⁶.

Un año antes de salir al mercado en la Bolsa de Valores de Colombia, la acción de Pacific Rubiales en Toronto se transaba a 7,85 dólares, unos 15.435 pesos. La pericia financiera trajo como consecuencia que el 22 de diciembre de 2009 colocara las primeras acciones en Colombia a 48.253 pesos, 3 veces más caras. Para el 22 de enero de 2010 había caído a 25.874 pesos. De ahí en adelante, comenzó a recuperarse. El 30 de septiembre de 2010 traspasó la barrera de los 50.000 pesos, el 3 de noviembre pasó la de los 60.000 pesos, en la que estuvo hasta el 10 de marzo de 2011. En la actualidad está alrededor de 38.000 pesos.

El primer trimestre de 2011 fue especialmente bueno para Pacific. Alcanzó el número uno en bursatilidad en la Bolsa de Valores de Colombia, con el 24% de participación. Durante el mes de marzo, el valor transado de Pacific en la Bolsa de Valores de Colombia superó los 2.5 billones de pesos, superior a cualquier otro mes en la historia de la compañía. Solo durante 6 días se transaron acciones por un valor de 1.58 billones, de las cuales 502.105 millones se hicieron en un solo día, el 11 de marzo.

Justamente ese día se presentaron importantes anuncios en cuanto a los resultados financieros de 2010, con un incremento en la producción de 67%, en las ventas de 160%, del EBITDA en 210%³⁷ y de la utilidad neta de 265 millones de dólares, después de una pérdida de 132 millones de dólares el año anterior³⁸.

También un incremento en las reservas netas (probadas más probables) el 10 de marzo³⁹; el

acuerdo con Ecopetrol para “realizar una prueba piloto de la tecnología STAR (Synchronized Thermal Additional Recovery), ofrecida por Pacific Rubiales, en el Campo Quifa en los Llanos Orientales de Colombia”, que consiste en la combustión *insitu*, presentada por la compañía canadiense como “una de las mejores opciones para aumentar el factor de recobro en los campos de crudo pesado en Colombia”⁴⁰. Sobre este punto nos referiremos más adelante.

Se revelaron detalles del contrato de Quifa el 17 de marzo de 2011⁴¹, y una alianza estratégica con Maurel et Prom para la exploración de los bloques Sabanero, Muisca, SSJN-9, CPO-17 and COR-15⁴². Para completar, la revista Dinero los puso en la portada con el titular: “La magia de Pacific”, en donde destacan que los directores de la petrolera “han entendido que el negocio del petróleo siempre incluirá una alta carga de política. Por ello, construyeron una sólida red de contactos e influencia, a través de movidas que van desde contratar figuras que han ocupado cargos públicos, hasta juntar en un juego de golf a Bill Clinton con el presidente Santos”⁴³, afirma la revista. Hoy ya se sabe que la posibilidad de juntar a Clinton con Santos, se logró gracias a la gestión de Fran Guistra, muy cercano a Pacific.

3.1 El papel de Interbolsa en la acción de Pacific Rubiales

Otra ayuda para valorizar y vender sus acciones provenía de los informes periódicos de Interbolsa, valorando a la compañía con recomendaciones

de compra. En 2010, Interbolsa indicaba que una de las razones para comprar la acción era la “recuperación adicional con STAR”⁴⁴, cuando ni siquiera se habían revelado resultados de pruebas. Según Interbolsa: “Pacific Rubiales ha mostrado que la implementación de STAR en Rubiales tendría un gran impacto, tal como lo hemos mencionado anteriormente. La compañía actualmente está ofreciendo la implementación de esta tecnología con todo su conocimiento en el tema, a cambio de una extensión del contrato”. También se refieren al “posible acuerdo con Ecopetrol para extender el contrato de Rubiales después de junio de 2016, todavía en negociación y muy atado al proyecto STAR”⁴⁵.

El 11 de marzo de 2011, Interbolsa conceptuó que “a pesar de la fuerte caída en el precio, seguimos creyendo en el valor de la compañía y mantenemos nuestra recomendación de COMPRA”⁴⁶. El 15 de marzo, a pesar de que se conoció el cambio en las condiciones del campo Quifa, siguió conceptuando lo mismo. El 13 de mayo mantuvo la recomendación de compra. El 19 de mayo, a pesar de que Pacific Rubiales había presentado los estados financieros del primer trimestre con “varias sorpresas negativas”, no cambió la recomendación de compra⁴⁷.

El 26 de septiembre de 2012⁴⁸, casi un mes antes de la intervención de Interbolsa y cuando el precio de la acción de Pacific Rubiales no superaba los 42.000 pesos, la firma comisionista declaró que “las acciones de Pacific Rubiales están subvaloradas, dado que el mercado no parece estar consciente de que estas reservas adicionales localizadas en bloques adyacentes, serían fáciles de declarar y de monetizar en el futuro”. Interbolsa indicó en dicho informe que el “valor fundamental” para 2013, sería

33 Superintendencia Financiera de Colombia. Solicitud de Información Congreso. Respuesta final al senador Jorge Enrique Robledo. 15 abril 2013.

34 Cálculos del autor. Fuente: Toronto Stock Exchange. www.tmxmoney.com

35 Superintendencia Financiera de Colombia. SIMEV

36 Superintendencia Financiera de Colombia. SIMEV

37 Pacific Rubiales Energy Anuncia Los Resultados Financieros Para El Año Finalizado El 31 De Diciembre De 2010. Pacific Rubiales, 11 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/195-11032011>

38 Toronto Stock Exchange. www.tmxmoney.com

39 Pacific Rubiales Energy anuncia 12,8 % de Crecimiento en reservas netas 2P para febrero 2011. Pacific Rubiales, 10 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/534-11032011-pacific-rubiales-energy-anuncia-128-de-crecimiento-en-reservas-netas-2p-para-febrero-2011>

40 Ecopetrol y Pacific Rubiales anuncian acuerdo para iniciar prueba piloto del Proyecto Star. Pacific Rubiales, 31 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/207-31032011>

41 Pacific Rubiales Energy reitera detalles en relación al contrato de Quifa. Pacific Rubiales, 17 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/202-17032011>

42 Pacific Rubiales Anuncia alianza estratégica con Maurel et Prom en Colombia. Pacific Rubiales, 31 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/205-31032011>

43 La magia de Pacific. Dinero, 14 marzo 2011. Disponible en: <http://www.dinero.com/edicion-impresa/caratula/articulo/la-magia-pacific/146551>

44 La buena historia sigue intacta; hay más por venir. Interbolsa, 9 septiembre 2010.

45 La buena historia sigue intacta; hay más por venir. Interbolsa, 9 septiembre 2010.

46 Resultados financieros 2010 y llamada de conferencia. Interbolsa, 11 marzo 2010.

47 Resultados financieros 1t2011. Interbolsa, 19 mayo 2011.

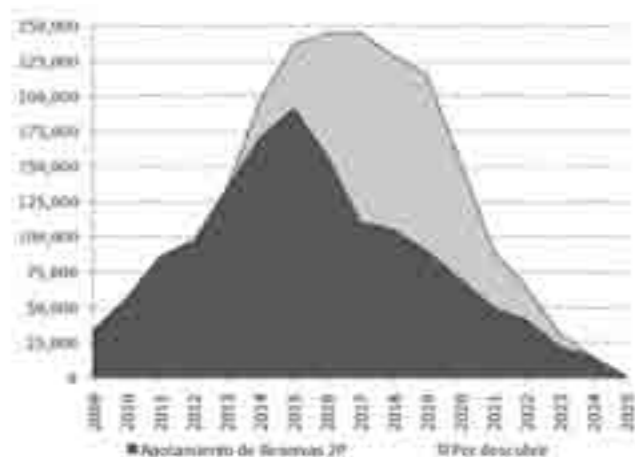
48 Crecimiento sustancial por la calidad de sus activos petroleros. Interbolsa, 26 septiembre 2012.

de 67.200 pesos. En la actualidad el precio no supera los 38.000 pesos.

También indicó que la petrolera era “la mejor alternativa para tener exposición a la industria petrolera en Colombia, ya que creemos que tiene el inventario de activos de exploración y producción que garantiza el camino más claro de crecimiento sustancial y de bajo riesgo en los próximos años entre sus pares, con lo cual tendría un mejor desempeño”. Agregó que “Pacific Rubiales posee el conjunto más valioso de bloques en el sur de los Llanos (Rubiales, Quifa, CPE-6, CPO-17, Sabanero, CPO-12 y CPO-14), donde la compañía y sus vecinos han probado la existencia de un corredor de crudo pesado”.

A continuación se muestra una gráfica que incrementa el perfil de producción estimado, incluyendo reservas por descubrir, como lo muestra la gráfica 1:

Gráfica 1. Perfil de Producción Estimado (barriles petróleo día)



Fuente: Interbolsa

Una semana después, la misma petrolera, bajo el titular “Comisionistas de Bolsa recomiendan la acción de Pacific”, replicaba el pronóstico de Interbolsa de que “la acción se encuentra subvalorada y tiene un alto potencial de crecimiento”⁴⁹. El 2 de noviembre

49 Comisionistas de Bolsa recomiendan la acción de Pacific. Pacific Rubiales, 4 octubre 2012.

la Superintendencia Financiera intervino Interbolsa y lo demás es historia.

3.2 ¿Poder mediático y presión al Estado?

Pacific Rubiales podría estar haciendo uso de sus comunicados de prensa y su influencia en los medios para intentar influir en el mercado accionario por un incremento en el precio de su acción o intentar que el Estado tome decisiones que lo favorecen.

Por ejemplo, según lo denunció el analista José Roberto Acosta, el 14 de febrero de 2013 la emisora Caracol Radio “informó que Pacific Rubiales había tenido un hallazgo petrolero en Brasil que equivalía al 12% de las reservas totales de Colombia e insinuó que si la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, ANLA, no le agilizaba localmente respuestas positivas a compañías como ésta, empezarán a preferir proyectos fuera de Colombia”. Según Acosta, “preocupa una posible presión indebida sobre la ANLA” y se pregunta si “el negocio principal de los dueños de Pacific es el petróleo?”⁵⁰.

3.2.1. La tecnología STAR y los intereses nacionales

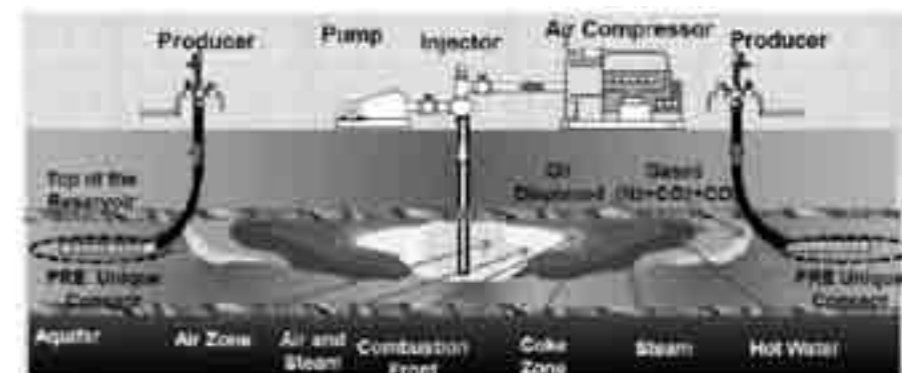
Otra posible forma de presionar al Estado e incrementar el precio de sus acciones ha sido a través de la implementación del proyecto STAR (Synchronized Thermal Additional Recovery), que consiste en un desarrollo tecnológico de la década de 1990, patentada en varios países como de combustión *In situ*, a la cual Pacific le puso un nombre rimbombante y pretende conquistar con espejitos a las autoridades colombianas.

La combustión *In situ* es un método que consiste en inyectar calor al pozo para quemar una parte del petróleo al interior y producir el desplazamiento de buena parte del petróleo hacia los pozos de

50 ¿Cuál es el negocio de Pacific? José Roberto Acosta. El Espectador, 16 febrero 2013.

extracción. Este procedimiento permite aumentar el recobro en la extracción, cuando otros procesos a través de la inyección de agua o gas han fracasado. Si se quiere, la combustión *In situ* es el último recurso para la extracción de crudos pesados. Un diagrama de Pacific Rubiales ayuda a la comprensión:

Diagrama del proyecto STAR



Fuente: Pacific Rubiales Energy

El proyecto piloto está ubicado en el bloque Quifa, en el que Pacific tiene una participación de 60%. Hasta el momento no se conocen los resultados de las pruebas. No obstante, en septiembre de 2012, “Colciencias otorgó a la compañía un incentivo fiscal para las inversiones en investigación y desarrollo en relación con la tecnología STAR. El incentivo será una deducción adicional del 75% para las cantidades invertidas y la posibilidad de depreciar totalmente el activo en el primer año”⁵¹.

No solo el Estado otorga un incentivo para una tecnología que no está probada, sino que además, de funcionar esta, le produciría más ganancias a Pacific Rubiales. En efecto, la combustión *in situ* permite aumentar la producción de los campos actuales, sobre la base de quemar entre un 10 y un 20 por ciento del petróleo, el cual no podrá extraerse con métodos tradicionales. Para la compañía significa un aumento en sus niveles de producción y en los ingresos. Para el Estado, más allá de un aumento en la participación inmediata de la renta, significa sacrificar reservas petroleras que podría aprovechar en un futuro.

Incluso la compañía estaría usando la tecnología STAR como mecanismo para controlar los riesgos, como se muestra en su Reporte Anual 2012: “La compañía espera que para mitigar los riesgos asociados con el crecimiento de la producción a través de la exploración y desarrollo de sus propiedades existentes, adquisiciones de nuevas propiedades, la búsqueda de mejores estrategias de recuperación de petróleo, tales como la tecnología STAR”⁵². La revista Dinero reconoce que “la acción de Pacific tiene grandes atractivos”, uno de ellos relacionado con el incremento de la vida útil de sus reservas, estimadas “alrededor de 13 años, mientras que las reservas de Ecopetrol tan solo alcanzarían para 8 años de producción”⁵³.

51 Pacific Rubiales, Reporte Anual 2012

52 Pacific Rubiales, Reporte Anual 2012.

53 La magia de Pacific. Dinero, 14 marzo 2011. Disponible en: <http://www.dinero.com/edicion-impresa/caratula/articulo/la-magia-pacific/146551>

3.3 Los posibles movimientos de Pacific Rubiales con vinculadas

En septiembre de 2011 la Superintendencia de Sociedades anunció una investigación a Pacific Rubiales porque, por su vinculación con empresas conexas, debía haberse declarado como un grupo empresarial. La situación de control obligaría a la empresa a reportar sus negocios con vinculados, es decir, movimientos económicos entre sus mismas empresas, medidas que son usadas para evitar conflictos de intereses. Por un tema relacionado la Superintendencia de Sociedades sancionó a la empresa en enero de 2012 con una multa por 800 millones de pesos, por no reportar a tiempo la situación de control de varias de sus subsidiarias: Pacific Infraestructura, Pacific Coal Resources, Pacific Power Generation, CI Pacific Fuels, Inmobiliaria Pacinfra, Sociedad Portuaria Puerto Bahía, Zona Franca Bahía de Cartagena, CI JAM Internacional, Norcarbon, Sociedad Portuaria Terminal de las Flores y Proeléctrica. Sin embargo, en marzo de 2012 la Supersociedades definió que no existían “elementos que permitieran configurar la existencia de un grupo empresarial controlado por la compañía”⁵⁴.

El no tener esta configuración de grupo empresarial, da pie a que se presenten presuntas operaciones entre vinculados -sin control del Estado- que, según la misma compañía, “han ejercido directa o indirectamente sus derechos de opción de compra y posterior venta de acciones de la compañía”⁵⁵, como por ejemplo:

- Taribo Holdings, de Serafino Iacono, ejecutivo de la compañía.
- Rose Holdings Inc, de Serafino Iacono, ejecutivo.
- Golden Loricera Holdings Limited, de Ronald Pantin, ejecutivo.
- Tosca Assets Corp, de Miguel Ángel de la Campa, ejecutivo.
- Deep Blue Consultants, de José Francisco Arata, ejecutivo.
- Energy Associates Inc de Luis Andrés Rojas, administrador
- Servicom e Panamá S.A., de Luis Andrés Rojas, administrador.
- Cua-Cua Investments S.A., de Wuilian Andres Mauco, administrador.

Las anteriores son –presuntamente- empresas buzón, es decir, empresas de papel que no cumplen ninguna función en la realidad, más que servir de fachada a transacciones entre vinculados económicos. Estas empresas ni siquiera tienen página de internet y en los únicos documentos donde aparecen sus nombres son en reportes de movimientos financieros, como en el de Ontario Securities Commission, donde se registran las transacciones mencionadas.

Entre el 10 de enero y el 4 de febrero de 2013, en menos de un mes, directores y administradores de Pacific Rubiales vendieron 2.320.249 acciones, lo que les significó ingresos por cerca de 53 millones de dólares. Se muestra en la Tabla 3:

⁵⁴ 'Pacific Rubiales no es grupo empresarial': Supersociedades. Portafolio, 16 marzo 2012.

⁵⁵ Pacific Rubiales. Comunicados de prensa: 30 enero 2013, 4 febrero 2013, 11 febrero 2013 y 20 febrero 2013. Disponibles en Superintendencia Financiera de Colombia.

Tabla 3. Transacciones de acciones de Pacific Rubiales a través de sus vinculados.

EMPRESA	DUÑO	FECHA	ACCIONES	PRECIO ACCIÓN USD	VALOR USD
ICE ROSE HOLDINGS	Serafino Iacono	27-nov a 21 ene	277.667	22,97	6.377.085
TARIBO HOLDINGS	Serafino Iacono	10 ene	47.615	22,47	1.069.909
ENERGY ASSOCIATES INC	Luis Andrés Rojas E	15-ene	52.500	22,7	1.191.750
TOSCA ASSETS CORP	Miguel Ángel de la Campa	16-ene	81.000	22,29	1.827.780
SERVICOM E PANAMA S.A.	Eduardo Lima	17-ene	20.000	22,2	444.000
DEEP BLUE CONSULTANTS	José Francisco Arata	17-ene	17.000	22,2	377.400
GOLDEN LORICERA HOLDINGS LTD	Ronald Pantin	22-ene	1.250.000	22,4	28.000.000
CUA-CUA INVESTMENTS S.A.	Wuilian Andrés Mauco	25-ene	265.000	23,26	6.163.900
DEEP BLUE CONSULTANTS	José Francisco Arata	28-ene	51.100	23,5	1.200.850
TOSCA ASSETS CORP	Miguel Ángel de la Campa	28-ene	128.000	23,5	3.008.000
CUA-CUA INVESTMENTS S.A.	Wuilian Andrés Mauco	30-ene	15.000	23,43	351.450
ENERGY ASSOCIATES INC	Luis Andrés Rojas E	30 ene	22.000	23,43	515.460
TOSCA ASSETS CORP	Miguel Ángel de la Campa	04-feb	84.367	23,96	2.021.433
DEEP BLUE CONSULTANTS	José Francisco Arata	04-feb	8.000	23,96	191.680
TOTAL			2.320.249		52.740.698

Fuente: SIMEV, Superintendencia Financiera de Colombia. Toronto Stock Exchange

Para los directivos, estos movimientos significaron los siguientes ingresos:

- Ronald Pantin: 28.000.000 dólares
- Serafino Iacono: 7.446.994
- Miguel Ángel de la Campa: 6.857.213
- José Francisco Arata: 1.578.250
- Wuilian Andrés Mauco: 6.515.350
- Luis Andrés Rojas: 1.707.210
- Eduardo Lima: 444.000

La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales ha advertido sobre “comportamientos irregulares de la industria petrolera” como el que podría configurarse en este caso con Pacific Rubiales. Según la DIAN, “algunas empresas del sector petrolero inflan los costos de los servicios contratados (transporte, servicios técnicos y asistenciales, etc), para disminuir la base gravable”. También “contratan servicios con firmas cuyos representantes legales son los mismos abogados asesores de las compañías”⁵⁶.

Es justamente lo que pareciera estar ocurriendo en Pacific Rubiales, con la emisión y venta de acciones a través de estas presuntas empresas de papel, probablemente inflando los precios de determinados trabajos, aumentando los costos y disminuyendo la base gravable. Lamentablemente no se tiene información de los años anteriores, la cual el Estado debería requerir a la empresa y hacerla pública.

⁵⁶ El sector minero como motor del desarrollo. Juan Ricardo Ortega López, DIAN. Contraloría General de la República, 6 octubre 2011.

3.4 ¿Quiénes son los dueños de Pacific Rubiales?

A lo anterior, se suma la dificultad de no tener certeza sobre quiénes son los verdaderos dueños de Pacific Rubiales, a pesar de que se sabe que el control administrativo de la compañía lo tienen los cuatro ejecutivos antes mencionados. Según el Informe Anual 2012, presentado por la petrolera, sus principales directivos y administradores sólo tendrían en su poder 12 millones de las 322 millones de acciones que están en circulación, lo que es menos del 4%. Entonces ¿quiénes son los verdaderos dueños de Pacific Rubiales? ¿En manos de qué personas están las acciones?

Según la revista Dinero, para 2010 la empresa tenía “una importante participación de inversionistas institucionales canadienses (30%) y de Estados Unidos (30%)”⁵⁷. El 7.7% de las acciones estaría en manos de Germán Efromovich⁵⁸. Pero en 2012 la misma publicación mostraba que el 30% de los accionistas ya eran colombianos, cuando meses atrás eran tan solo el 12%⁵⁹.

Entre los colombianos dueños de Pacific Rubiales aparece un porcentaje importante de trabajadores, a través de los fondos privados de pensiones. En efecto, al 7 de abril de 2013, los 5 fondos que operan en el país, de los cuales el 81.25% de los activos están en manos de dos grupos: Aval y Grupo Empresarial Antioqueño, tenían en su poder 45.784.791 acciones de la empresa⁶⁰, es decir, son dueños de un 14% de la misma. A precios de hoy, esas acciones valen 942 millones de dólares.

Para los trabajadores colombianos es una situación bastante riesgosa. Una parte de sus pensiones futuras

está colocada en papeles bursátiles de una empresa cuya principal fuente real de riqueza es el campo Rubiales, el cual revierte a la nación en el año 2016. ¿Si el contrato no se renueva, qué pasará con el valor de la acción de Rubiales? ¿Es otra forma de presionar al Estado, con los ahorros de los colombianos, para que renueven el contrato? Adicionalmente, como se mostró anteriormente, la emisión descontrolada de acciones de Pacific produce una dilución accionaria, que se hace evidente en el caso de la inversión de los fondos de pensiones: a diciembre de 2012, con 318 millones de acciones, eran dueños del 14.4% de la empresa; a marzo de 2013, con 322 millones de acciones, son dueños del 14.2%. ¿Existe algún mecanismo de control de parte de las autoridades colombianas para esta situación? Ya se mencionó que, al estar registrada en Canadá, no hay forma de ejercer ninguna regulación al respecto. Tabla 4.

Tabla 4. Participación accionaria de los Fondos de Pensiones en Pacific Rubiales

FONDO DE PENSIÓN GRUPO AVAL	ACCIONES
Horizonte	8.037.403
Porvenir	10.879.898
GRUPO EMPRESARIAL ANTIOQUEÑO	
Protección	18.663.518
COLPATRIA	
Colfondos	4.939.051
GRUPO AHORRO SUECO	
Skandia	3.264.921
TOTAL	45.784.791
Total acciones de la empresa:	322.362.645
% Participación AFP:	0
Valor acciones al día de hoy, 20,85 usd/acción	942.250.999

Elaboración propia. Fuente: Superintendencia Financiera

Adicionalmente, en septiembre de 2012, la Superintendencia Financiera respondió un derecho de petición indicando que por ser una empresa extranjera no está obligada a publicar la información de los accionistas, sin embargo, Pacific Rubiales entregó el listado de sus accionistas a 17 de agosto de 2012, advirtiendo que la sociedad depositaria de los valores es Equity Financial Trust Company, por lo tanto, Pacific Rubiales “no puede controlar ni verificar la exactitud de la información suministrada por dicha entidad, la cual es autónoma en la administración y manejo de dichos datos”⁶¹.

El reporte indica que el 94.89% de las acciones de la petrolera se encuentran en manos de la firma CDS & Co, de Canadá, propietaria de 280 millones de acciones. El 4.6%, 13.6 millones de acciones en manos de CEDE & Co, en New York, 1.3 millones de acciones en manos de otros depositarios en Estados Unidos, Suiza y Canadá.

CDS & Co, Clearing and Depositary Services Inc, igual que Equity Financial Trust Company, no son los propietarios de las acciones de Pacific Rubiales, sino simples custodios de los valores que están tanto en manos de los accionistas mayoritarios como también de los minoritarios. En definitiva, a pesar de que podría existir certeza acerca de que los cuatro directivos más poderosos de la empresa y demás administradores son unos simples empleados muy bien pagados y de la fuerte relación que pareciera existir entre la empresa y el magnate Frank Giustra, en la práctica es casi imposible saber quienes son los dueños de la misma. ¿No debería saber el Estado colombiano y su población, quiénes son los verdaderos dueños de la empresa que extrae la segunda porción más importante del petróleo en el país?

3.5 Los salarios de Pacific Rubiales

Gracias a los mecanismos anteriormente mencionados, los cuatro principales ejecutivos de Pacific Rubiales, que son al final los únicos sobre los que existe suficiente información, clasificaron entre los primeros 20 lugares de los 100 ejecutivos mejores pagos de Canadá, según un estudio de Canadian Centre for Policy Alternatives, publicado en enero de 2012⁶².

Sus salarios base son de 580.200 dólares al año, 2.5 veces más que el salario del presidente de Ecopetrol, la empresa más grande de Colombia. Además reciben bonos por 596.777 dólares, lo que duplica su ingreso anual, otros ingresos de alrededor de 150.000 dólares y, para completar, reciben derechos de emisión de acciones por 9.813.507 dólares, para un total de 11.1 millones de dólares al año, es decir, unos 1.600 millones de pesos al mes.

Tabla 5. Salarios y compensaciones de los 4 principales ejecutivos de Pacific Rubiales

CEO	SALARIO BASE	BONOS	ACCIONES	OPCIONES	PENSIÓN	OTROS	TOTAL
Miguel de la Campa	580.200	596.777		9.813.507		173.185	11.163.669
José Francisco Arata	580.200	596.777		9.813.507		163.263	11.153.747
Serafino Iacono	580.200	596.777		9.813.507		147.521	11.138.005
Ronald Pantin	580.200	596.777		9.813.507		133.947	11.124.431
				39.254.028			44.579.852

Fuente: Canadian Centre for Policy Alternatives

⁶¹ Pacific Rubiales. Respuesta a derecho de petición a la Superintendencia Financiera de Colombia. 21 de agosto de 2012.

⁶² Canada's CEO Elite 100. The 0.01%. Hugh Mackenzie. Canadian Centre for Policy Alternatives. January 2012.

Por otro lado, toda la Junta Directiva de Ecopetrol recibió en honorarios en el 2011 la suma 592.372.600 pesos⁶³, es decir, unos 320.518 dólares, o 139 veces menos que solo los cuatro principales miembros de la Junta Directiva de Pacific Rubiales.

Un cambio radical para unas personas que pasaron de ser empleados de PDVSA a poderosos ejecutivos del continente, que muestra –entre otras cosas– que si ellos tienen estos salarios, es porque los verdaderos dueños son significativamente más ricos y han fortalecido su poder gracias a los favores del Estado colombiano que les permite sacar provecho del petróleo de los colombianos.

Podrá alegarse que Pacific es una compañía privada que puede pagar los salarios que quiera, pero debemos recordar que lo están haciendo sobre la base de una riqueza que genera esta empresa con un recurso natural no renovable de los colombianos. Además, estos salarios son considerados como gastos administrativos, que disminuyen la base gravable de impuestos para Colombia.

En el pedestal de estos jugosos salarios no están solo los venezolanos, el cubano y el italiano. Pacific Rubiales ha sido generoso en reconocer la labor que en su crecimiento han desarrollado ex ministros y ex funcionarios de Estado como Hernán Martínez, María Consuelo Araújo, Tomás Villamil (Gibraltar), que hacen parte de la Junta Directiva de la empresa y de otra compañía en la cual dos de sus socios, Serafino Iacono y Miguel de la Campa son socios: Gran Colombia Gold, en la que también trabaja como Gerente Corporativo Juan Carlos Santos, primo del presidente Juan Manuel Santos. Entre su nómina de abogados también está el exministro Néstor Humberto Martínez, Jaime Granados y el ex fiscal Alfonso Gómez Méndez. Así mismo están Juan Ricardo Noero, Director de Pacific Infraestructure, quien fue viceministro de Transporte en el gobierno de Uribe, Víctor Rivera, Alto Comisionado para la Protección de la Infraestructura Energética de Uribe y el abogado Jaime Lombana, que comparte su profesión como abogado de Pacific y del ex presidente Álvaro Uribe.

4. Conclusiones

El gobierno colombiano se parece cada vez más a un gremio de multinacionales extranjeras. La maquinaria estatal pareciera estar dedicada exclusivamente a “mantenerles feliz”, recordando la famosa frase del Ministro Mauricio Cárdenas a los empresarios canadienses, a la que hay que sumarle la del entonces ex ministro de Santos, Juan Carlos Echeverry en 2011: “Lo que me gusta decir es que los españoles descubrieron América hace 500 años y los canadienses descubrieron Colombia hace 10. De lo que estamos muy contentos”.

Bajo este escenario, Pacific Rubiales se convirtió en una poderosa empresa que encontró en Colombia el territorio propicio para desarrollarse empresarialmente, beneficiado en gran medida por la docilidad de los dos últimos gobiernos a los intereses foráneos.

Por eso su éxito no es comparable con el resto del mundo empresarial. La enorme riqueza creada para sus dueños y directores, no es exclusivamente el resultado de una genialidad tecnológica, sino principalmente de la permisividad para extraer desafortunadamente un recurso natural no renovable que le pertenece a todos los colombianos. Cuando no pudieron seguir proyectando la entrega de PDVSA al capital extranjero, sus ojos se posaron en Colombia para continuar lo que no concluyeron en Venezuela.

Con este documento no se pretende desconocer la experticia técnica de los directivos y administradores de Pacific Rubiales. El punto central del documento fue intentar mostrar cómo Pacific Rubiales ha sacado provecho de un Estado débil, de la falta de control, de la ideología de privatizar el petróleo, para hacer millonarios a un puñado de personas, con los recursos de todos los colombianos.

Pacific Rubiales es una empresa que creció gracias a la falta de Estado. Un grupo de personas que llegaron con 15 millones de dólares y construyeron una empresa que hoy tiene una capitalización bursátil por más de 6.700 millones de dólares. ¿No podría el Estado haber obtenido esas ganancias para la mayoría de los colombianos?

En 2016 se vence el contrato del campo Rubiales. Hay suficiente tiempo para dar el más amplio debate sobre la inconveniencia de su renovación. Se debe crear la más amplia unidad en torno a la defensa por recuperar el campo Rubiales, en beneficio de los intereses de las mayorías del país.

⁶³ Disponible en: http://www.ecopetrol.com.co/especiales/ReporteGestion2012/informe_gobierno_07.html

Anexo A. Los intereses de Pacific Rubiales en Colombia



Fuente: http://settysoutham.files.wordpress.com/2011/05/ceo_roadshow_col.pdf

REFERENCIAS

Canadian Centre for Policy Alternatives (01.2012). Canada's CEO Elite 100. The 0.01%. Hugh Mackenzie. Disponible en: http://www.ecopetrol.com.co/especiales/ReporteGestion2012/informe_gobierno_07.html

Dinero (22.01.2010). Pacific Rubiales, la nueva joya de la bolsa. Bogotá, Dinero.

Dinero (14.03.2012). La magia de Pacific. Bogotá, Dinero. Disponible en: <http://www.dinero.com/edicion-impres/caratula/articulo/la-magia-pacific/146551>

Dinero (2013). Las 10 cifras de Pacific Rubiales. Bogotá, Dinero. Disponible en: <http://www.dinero.com/edicion-impres/caratula/recuadro/las-10-cifras-pacific-rubiales/146552>

Dinero (18.04.2013). Se la llevan toda. Bogotá, Dinero.

El Espectador (24.01.2010). Donde hay petróleo, allí hay un venezolano y Colombia no es la excepción. Bogotá, El Espectador.

El Espectador (16.02.2013). "No se puede establecer cuánto se explota". Bogotá, El Espectador

El Espectador (16.02.2013) ¿Cuál es el negocio de Pacific? José Roberto Acosta. Bogotá, El Espectador.

Interbolsa (09.09.2010). La buena historia sigue intacta; hay más por venir. Bogotá, Interbolsa.

Interbolsa (11.03.2010). Resultados financieros 2010 y llamada de conferencia. Bogotá, Interbolsa.

Interbolsa (19.05.2011). Resultados financieros 1t2011. Bogotá, Interbolsa.

Interbolsa (26.09.2012). Crecimiento sustancial por la calidad de sus activos petroleros. Bogotá, Interbolsa.

Kien y Ke (13.04.2011). Cuatro venezolanos que se hicieron millonarios en Colombia. Bogotá, Kien y Ke.

Mujica, E. (04.02.2012). La Política Petrolera en la Venezuela Bolivariana. Caracas.

Ortega, J. (06.10.2011). El sector minero como motor del desarrollo. Contraloría General de la República.

Pacheco, L. (09.07.2013). Respuesta a derecho de petición dirigida a José Roberto Acosta. Bogotá, Pacific Rubiales.

Pacific Rubiales (2008). Reporte Anual 2008. Disponible en: www.pacificrubiales.com

Pacific Rubiales (2010). Reporte Anual 2009. Disponible en: www.pacificrubiales.com

Pacific Rubiales (2011). Pacific Rubiales Energy Anuncia Los Resultados Financieros Para El Año Finalizado El 31 De Diciembre De 2010. Pacific Rubiales, 11 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/195-11032011>

Pacific Rubiales (2011). Reporte Anual 2010. Disponible en: www.pacificrubiales.com

Pacific Rubiales (10.04.2011). Pacific Rubiales Energy Anuncia 12,8 % de Crecimiento en Reservas Netas 2P para Febrero 2011. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/534-11032011-pacific-rubiales-energy-anuncia-128-de-crecimiento-en-reservas-netas-2p-para-febrero-2011>

Pacific Rubiales (17.04.2011). Pacific Rubiales Energy Reitera Detalles En Relación Al Contrato De Quifa. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/202-17032011>

Pacific Rubiales (31.04.2011). Ecopetrol Y Pacific Rubiales Anuncian Acuerdo Para Iniciar Prueba Piloto Del Proyecto Star. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/207-31032011>

Pacific Rubiales (31.04.2011). Pacific Rubiales Anuncia Alianza Estratégica con Maurel et Prom en Colombia. Disponible en: <http://www.pacificrubiales.com/2011/205-31032011>

Pacific Rubiales (2012). Reporte Anual 2011. Disponible en: www.pacificrubiales.com

Pacific Rubiales (04.10.2012). Comisionistas de Bolsa recomiendan la acción de Pacific.

Pacific Rubiales (2013). Annual Report 2012. Disponible en: www.pacificrubiales.com

Pacific Rubiales (2013). Financial Statements 2012.

PDVSA (2013). El sabotaje contra la industria petrolera nacional. PDVSA. Disponible en: <http://>

www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuhist.tpl.html&newsid_obj_id=119&newsid_temas=13

Portafolio (16.03.2013) 'Pacific Rubiales no es grupo empresarial': Supersociedades. Bogotá, Portafolio.

Presidencia de la República de Colombia (13.07.2010). Presidente Uribe destacó como muestra de confianza en Colombia la nacionalización de 24 extranjeros. Bogotá.

Presidencia de la República de Colombia (13.09.2011). Palabras del Presidente Juan Manuel Santos al clausurar el Seminario sobre Proyectos de Infraestructura y Minería en Colombia. Sistema Informativo del Gobierno. Tokio. Disponible en: http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Septiembre/Paginas/20110913_06.aspx

Semana (30.08.2008). El nuevo mejor amigo. Bogotá, Semana. Disponible en: <http://www.semana.com/economia/articulo/el-nuevo-mejor-amigo/94864-3>

Superintendencia Financiera de Colombia (2013). Pacific Rubiales. Comunicados de prensa: 30 enero 2013, 4 febrero 2013, 11 febrero 2013 y 20 febrero 2013. Bogotá.

Superintendencia Financiera de Colombia (15.04.2013). Solicitud de Información Congreso. Respuesta final al senador Jorge Enrique Robledo. Bogotá, Superintendencia Financiera de Colombia.

Ten Magazine (2013). ¿Quién es Frank Giustra? Disponible en: <http://www.bnamericas.com/ten/articulo.jsp?idioma=E&documento=30>

The World Bank (2013). Doing Business 2013. Smarter Regulations for Small and Medium-Size Enterprises. Washington, The World Bank.

Toronto Stock Exchange (2012). A Capital Opportunity. A global market for oil and gas companies. Toronto. Toronto Stock Exchange.

Valencia, M. (01.04.2013). Paraísos Fiscales: cómo no pagar impuestos en ninguna parte. Bogotá, Razón Pública.